

# TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

Remitente: LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA  
DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

## PCT

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN  
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(Regla 43bis.1 del PCT)

Destinatario:

**EVA PASTOR SERRA  
C/ GABRIEL MIRO, 41.  
03750 PEDREGUER  
ALICANTE - ESPAÑA**

Fecha de expedición

(día/mes/año)

**15 OCT 2004**

**15.10.2004**

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario

**PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN**

Véase el punto 2

Solicitud internacional N°

**PCT/ES2004/000304**

Fecha de presentación internacional  
(día/mes/año)

**29 JUNIO 2004 (29.06.2004)**

Fecha de prioridad (día/mes/año)

**30 DICIEMBRE 2003**

**(30.12.2003)**

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC  
**A41B 15/00**

Solicitante **PASTOR SERRA, Eva**

1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:

- ☒ Recuadro I Base de la opinión
- ☐ Recuadro II Prioridad
- ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial
- ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención
- ☒ Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
- ☐ Recuadro VI Ciertos documentos citados
- ☒ Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional
- ☒ Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional

2. **CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN**

Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales.

Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde.

Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.

3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.

Nombre y dirección postal de la Administración encargada de la Búsqueda Internacional

**OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS  
C/ Panamá, 1 - 28071 Madrid (España)**

N° de fax: 91 349 53 04

Funcionario autorizado

**Belda Soriano, Leopoldo**

N° de teléfono: **91 349 55 38**

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN  
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional

F-ES2004/000304

**Recuadro I. Base de la opinión**

1. Por lo que respecta al idioma esta opinión se ha establecido sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó, salvo indicación en contra señalada a continuación.

☐ Esta opinión se ha establecido sobre la base de una traducción del idioma original al siguiente idioma \_\_\_\_\_, que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 y 23.1 b)).

2. En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:

a. Tipo de material

- ☐ una lista de secuencias  
☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias

b. Formato del material

- ☐ por escrito  
☐ en soporte legible por ordenador

c. Fecha de presentación/entrega

- ☐ contenido en la solicitud internacional tal y como se presentó  
☐ presentado junto con la solicitud internacional en formato legible por ordenador  
☐ presentado posteriormente a esta Administración a los fines de la búsqueda

3. ☐ Además, en caso de que se haya presentado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal y como se presentó o no va más allá de lo presentado inicialmente.

4. Comentarios adicionales:

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN  
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional Nº

**PCT/ES2004/000304**

**Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración**

**1. Declaración**

Novedad	Reivindicaciones	1-12	SÍ
	Reivindicaciones		NO
Actividad inventiva	Reivindicaciones	7, 8	SÍ
	Reivindicaciones	1-6, 9-12	NO
Aplicación industrial	Reivindicaciones	1-12	SÍ
	Reivindicaciones		NO

**2. Citas y explicaciones**

**Documentos tenidos en consideración.**

Doc.	Número Publicación o Identificación	Fecha Pub.
D01	GB 453141 A	07.09.1936
D02	JP 8337906 A	24.12.1996
D03	GB 503120 A	31.03.1939
D04	JP 10157347 A	16.06.1998

El documento D01 representa el estado de la técnica más cercano. Dicho documento divulga:

Un dispositivo de pañuelo, que posee una parte que puede funcionar como bolsa y mediante un movimiento de despliegue adquiere una superficie de materia flexible y absorbente que permite sonarse o recoger diversos materiales, siendo también susceptible de utilizarse para la protección de las vías respiratorias y para reducir la cantidad de inhalación de oxígeno y comprende un sistema de plegado cuya apertura permite el acceso al interior y estando dicho pañuelo plegado cuando no se utiliza (ver figuras 4-7) y con unos medios para facilitar el agarre de la bolsa con los dedos (2, figuras 1-3).

La diferencia entre la invención reivindicada y el estado de la técnica anterior es:

El pañuelo-bolsa objeto de la primera reivindicación tiene la posibilidad de cierre posterior.

La invención reivindicada en la primera reivindicación no está comprendida de manera idéntica en el estado de la técnica anterior y por tanto posee novedad (Artículo 33.2 PCT).

Sin embargo resulta obvio para un experto en la materia que existe la posibilidad de cerrar dicha bolsa pañuelo, mediante cualquiera de los medios expuestos en los documentos D02 (velcro, figura1), D03 (adhesivo, como se observa en la figura 9, página 2, líneas 91-100) y también en el documento D04. Por tanto la invención reivindicada en la reivindicación 1 carece de actividad inventiva (Artículo 33(3) PCT).

Continuación Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

Respecto a la segunda reivindicación, el pañuelo divulgado en el documento D01 puede ser plegado en una forma plana y regular según se observa en la figura 4 (página 3, líneas 5-21)

Asimismo el sistema de plegado empleado en el documento D01 tiene un lado abierto (ver figura 1) que posibilita su apertura y la formación de bolsa y posee dos lados cerrados (1, figuras 1,2,3), contiene medios internos de cierre (página 2, líneas 112-122) y medios externos de agarre (figuras 1-3, 2) (página 2, líneas 35-38). Como consecuencia se puede afirmar que las reivindicaciones 2-6 carecen de actividad inventiva (Artículo 33(3) PCT).

En el documento D01 no se utilizan lengüetas como medio de fijación, ni en los otros documentos del estado de la técnica. Puede considerarse que dicha utilización no resulta evidente para un experto en la materia y que las reivindicaciones 7 y 8 poseen actividad inventiva (Artículo 33(3) PCT).

En relación con la reivindicación 9, en el documento D01 los medios de agarre también se encuentran a lo largo de los dos lados opuestos cerrados de la bolsa y permiten la introducción de dos o más dedos para un agarre seguro. En consecuencia dicha reivindicación 9 carece de actividad inventiva (Artículo 33(3) PCT).

Las reivindicaciones 10-12 carecen de actividad inventiva (Artículo 33(3) PCT). El pañuelo divulgado en el documento D01 se realiza mediante plegado y material absorbente.

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN  
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional N°

**PCT/ES2004/000304**

**Recuadro VII. Defectos en la solicitud internacional**

Se han detectado los defectos siguientes, respecto de la forma o el contenido de la solicitud internacional:

No se identifica en la descripción un documento que refleje el estado de la técnica descrito en la solicitud. (Regla 5.1 (a) (ii) PCT).

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN  
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional N°

**PCT/ES2004/000304**

**Recuadro VIII. Observaciones relativas a la solicitud internacional**

Se formulan las observaciones siguientes sobre la claridad de las reivindicaciones, de la descripción y de los dibujos o sobre si las reivindicaciones se fundan totalmente en la descripción:

Las reivindicaciones 10, 11 y 12 exponen numerosas alternativas o posibles características de diseño que no pueden considerarse como “definición” de la invención, sino que, en cambio, no está claro a qué características de diseño se refiere la protección realmente solicitada

Para subsanar los defectos presentes en las reivindicaciones 10, 11 y 12 se sugiere definir aquellas características técnicas para las que realmente se solicita la protección, dividiéndolas en más reivindicaciones si se considera necesario